

EDİTÖRDEN

24. Sayımızda Neler Var?

Ehli ilmin ilgi ve desteğiyle kısa bir süre içerisinde 24. sayımız da okuyucusuyla buluşmuş oldu. Emeği geçenlere ve ilgilenenlere teşekkür ederiz. İlim adamlarımızın ilgisi devam ettikçe *Usûl* de ilme hizmete devam edecektir.

Bu sayımızda neler var?

Dr. Fatih Tok'un "Ebû Hanife'nin Nesih Anlayışı" başlıklı çalışmasını önemsiyoruz. Çünkü Nesih konusu modern zamanların dinbilimcilerinin zihinlerinde hala netlik kazanmış değil. Bu bulanıklığı gidermeye katkı sağlayan her çalışma önemlidir. Neshin daha çok fikhî hükümleri ilgilendirdiği açıktır. Bu konuda Kur'anı Kerim'i sadece mana olarak gören Ebu Hanife'nin (r) nesih görüşü ise önemli sayılmalıdır. Özellikle Sünnetin Kur'anı Kerim'i neshetmesi gibi anlaşılması zor bir meselede Ebu Hanife neler söylüyor. Çalışmanın bu ve benzeri konulara bir nebze ışık tutacağı söylenebilir.

Okutman Bayram Demircigil'in "Âlûsî'nin Rûhu'l-Meânî Adlı Tefsirinde Hasan-ı Basrî Kıraatine Yaklaşımı" başlıklı çalışması hem tefsircileri, hem kıraatçıları, hem de dilcileri ilgilendiren bir yazı. Hasan Basrî gibi Tabiîn'in en büyüğü olan âbid bir âlimin tercihlerinin de konuya ayrı bir değer kattığı açıktır.

Dr. Abdülhamit Birşık ve Burcu Dilek'in ortak çalışmaları olan "Kur'an'da Medîne Yahudilerinin Farklı Yahudilik İnanç ve Anlayışları Üzerine Bir Bakış Denemesi" başlıklı çalışmaları da yine birden çok disiplini ilgilendiren bir çalışma. Tefsirciler, Dinler Tarihçileri ve İslam Tarihçileri için önemli olsa gerek. Acaba Medîne Yahudileri bütünüyle Yahudiliğin bir prototipi sayılabilirler mi? Yoksa Üzeyr'i Allah'ın oğlu kabul etmeleri, Cebrâil'i düşman görmeleri ve kible konusundaki farklı tavırları sadece onlara özgü bir tutum mu? Bu takdirde mesele tarihselciliğe de bir kapı aralar mı?

Milletlerarası İslamî İlimler Üniversitesi, Şeriat ve Kanun Fakültesi Öğretim Üyesi Dr. Salah Muhammed Salim'in "el-İntikâdat 'ala-Tabakât-ı İbn Kemal Paşa" başlıklı Arapça makalesi özellikle fikhîçiler için çok önemli bir konuyu ele alıyor.

Kemal Paşa Zâde'nin müçtehitlere, ya da daha doğru bir ifade ile fıkıh âlimlerine kendince bir meratip belirlediği bu söz konusu Tabakat, eleştirildiğinden daha çok kabul görmüş bir düzenleme olmakla beraber fıkıh ilmine olumsuz etkiler de bırakmış olabilir mi? Bu çalışma işte bu eleştirileri ele almaktadır.

Dr. Ferruh Özpilavcı'nın kaleme aldığı "Muhammed b. Yusuf es-Senûsî'nin Kavram ve Tanıma Yaklaşımı" başlıklı çalışması özellikle mantıkla ilgilenenler için özgün bir kavram çalışması sayılabilir.

Dr. Necdet Yılmaz'ın "Ahmed Ziyâeddîn-i Gümüşhânevî'nin Halifelerinden Ahmed Hilmi Efendi'nin Hayatı, Şahsiyeti ve Eserleri" adlı makalesi bize âlim, sufi ve eylemci bir şahsiyet olan Ahmet Hilmi Efendi'yi tanıtıyor.

Okutman Ahmet Selman Baktı'nın "Azimet Ruhsat Bağlamında Tesettür" başlıklı makalesi herkesin ilgisini çekeceğini sanıyoruz. Kadının çalışma hayatında etkin rol aldığı modern zamanlarda tesettürde ne ölçüde esnemeler olabilir. Kadının toplumsal hayatta daha etkin yer alması tesettür açısından ruhsata başvurulmasını caiz kılan bir zaruret olabilir mi? Bu çalışmada bu ve benzeri sorulara cevap bulunabileceğini sanıyoruz.

Dr. Harun Abacı ve ekibinin Türkçeye çevirdikleri, Susanne Olsson'a ait "İslam'ı Tebliğ Etmek "Seleflik"i Sorunsallaştırmak" adlı makale tam da günümüzün bazı problemlerine ışık tutuyor gibi. Makale, Selefî tavır ve İslam'ın tebliğ edilmesinde oluşturulması gereken yeni yöntemler konusunda yol gösterici olabilir.

Ve sayımızın son yazısı bir lisans öğrencimizin, Münevver Karakuş'un bir kitap tanıtımı. "İbn Arabî Giriş Kitabı: Vâris-i Enbiya". Yazar: William C. Chittick, Çeviren. Kadir Filiz. Konu İbn Arabî ve Rasulüllah'ın varisleri olan ulemanın kimliği olunca ister istemez ilgi çekici oluyor.

Takdim bizden takdir sizlerden.

25. sayıda buluşmak ümidiyle.

Dr. Faruk BEŞER